

La discusión internacional sobre la prohibición gradual de los plaguicidas altamente peligrosos

M en C. Fernando Bejarano González

RAPAM A.C.

Punto de Enlace IPEN para América Latina

Simposio Nacional de Plaguicidas

21 de Octubre 2015





Identidad

La Red de Acción sobre Plaguicidas y Alternativas en México (**RAPAM**) es una asociación civil mexicana sin fines de lucro que trabaja para:

- eliminar en forma progresiva los plaguicidas químicos que afectan la salud humana y el medio ambiente
- impulsar los cambios necesarios en las políticas públicas que promuevan el control agroecológico de plagas, protejan los derechos a una alimentación sana, libre de plaguicidas y transgénicos, la soberanía alimentaria, y un medio ambiente libre de contaminantes.



Red mundial de más de 700 organizaciones de la sociedad civil Participando en los Convenios de Estocolmo, SAICM y Mercurio

Contenido

- ✿ Contexto: plaguicidas de síntesis como parte crisis agricultura industrial y control transnacional
- ✿ Los plaguicidas altamente peligrosos (PAP) una nueva categoría normativa y la propuesta de su prohibición paulatina
- ✿ SAICM y los Los criterios de definición PAP propuestos FAO-OMS, y los de PAN
- ✿ Actividades PAN-IPEN Toxicólogos y respuesta autoridades México antes y durante ICCM4
- ✿ Resultados ICCM4
- ✿ Próximos pasos

La crisis del modelo de la Revolución Verde y la agricultura industrial



Amistar

Actara

AGRIMEC

GRAMOXONE

Gesaprim

KARATE

syngenta

www.syngenta.com

- ✿ Monocultivos intensivos dependientes de:
 - Semillas híbridas y/o transgénicas
 - Fertilizantes Químicos
 - Plaguicidas Químicos
 - Riego
 - Tractorización
- Políticas de libre comercio que agudizan expulsión campesinos y dependencia alimentaria
- Imponen riesgos a la salud y el ambiente
- Sistema alimentario no sustentable con fuerte concentración poder e ingreso

Concentración oligopólica mercado mundial de semillas y plaguicidas

World's Top 10 Seed Companies, 2011

Rank	Company	Seed Sales, 2011 US\$ millions	% Market Share
1.	Monsanto	8,953	26.0
2.	DuPont Pioneer (USA)	6,261	18.2
3.	Syngenta (Switzerland)	3,185	9.2
4.	Vilmorin (France) (Groupe Limagrain)	1,670	4.8
5.	WinField (USA) (Land O Lakes)	1,346 (est.)	3.9
6.	KWS (Germany)	1,226	3.6
7.	Bayer Cropscience (Germany)	1,140	3.3
8.	Dow AgroSciences (USA)	1,074	3.1
9.	Sakata (Japan)	548	1.6
10.	Takii & Company (Japan)	548	1.6
Total Top 10		25,951	75.3

Source: ETC Group, Phillips McDougall

Semillas Híbridas y Semillas OGM

Comunicado 11 Sept 2013

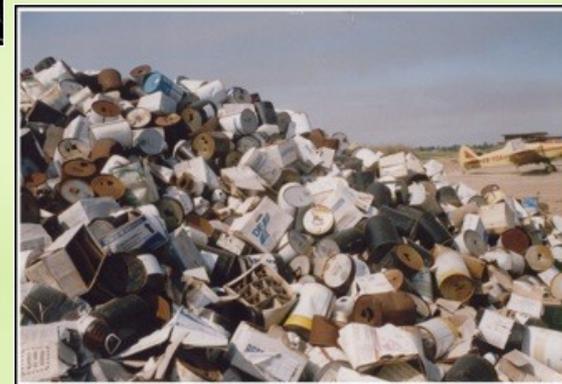
World's Top 11 Agrochemical Companies, 2011

Rank	Company (Headquarters)	Crop Protection Sales, 2011 US\$ millions	% Market Share
1.	Syngenta (Switzerland)	10,162	23.1
2.	Bayer CropScience (Germany)	7,522	17.1
3.	BASF (Germany)	5,393	12.3
4.	Dow AgroSciences (USA)	4,241	9.6
5.	Monsanto (USA)	3,240	7.4
6.	DuPont (USA)	2,900	6.6
7.	Makhteshim-Agan Industries (Israel) acquired by China National Agrochemical Com- pany, Oct. 2011	2,691	6.1
8.	Nufarm (Australia)	2,185	5.0
9.	Sumitomo Chemical (Japan)	1,738	3.9
10.	Arysta LifeScience (Japan)	1,504	3.4
11.	FMC Corporation (USA)	1,465	3.3
Total Top 10		41,576	94.5
Total top 11		43,041	97.8

Source: ETC Group

Comunicado 11, Sept 2013

Los plaguicidas a lo largo del ciclo de vida



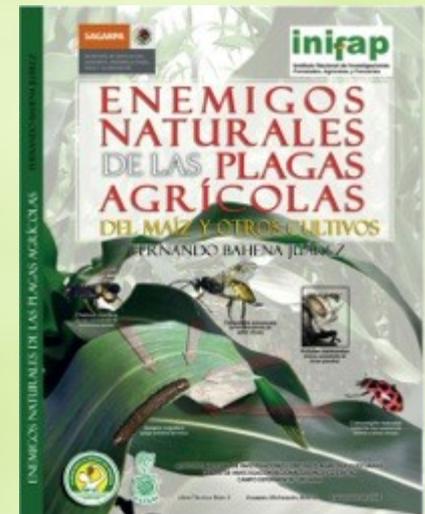
Fernando Bejarano G.

¿Manejo seguro?

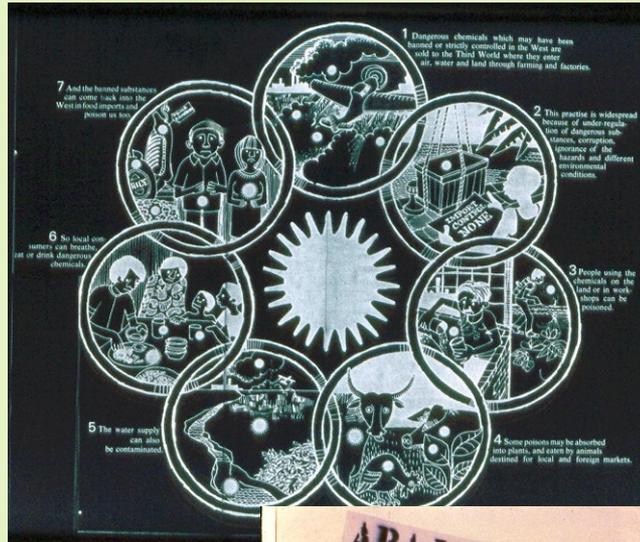


Impacto ambiental

Plaguicidas como biocidas



La lucha internacional vs impactos por el uso de plaguicidas



1962, Primavera Silenciosa

1980 Circulo del Veneno

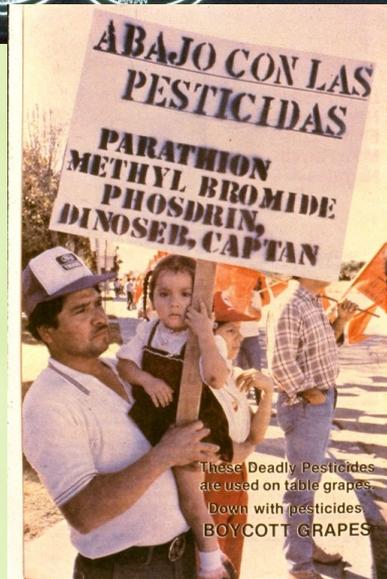
1982 nace Red de Acción Internacional contra el uso de Plaguicidas (PAN)

1985 Campaña vs Docena Sucia

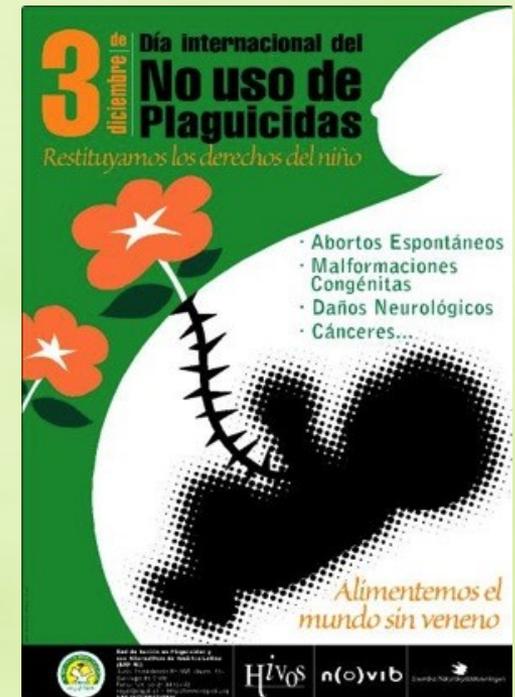
2014. Campaña por la prohibición progresiva de los plaguicidas altamente peligrosos

DOCE PESTICIDAS COMUNES Y PELIGROSOS QUE HAN CAUSADO MAS DAÑO DE LO QUE HUBIERAN OCACIONADO LAS PLAGAS QUE COMBATIERON

<p>1 PARATHION NOMBRES COMERCIALES: AC-342, Alkon, Alleron, Aphanitic, Blazin, Conthion, E-605, ENT 1310, Ethel Parathion, Ertion, Folidol E-605, Niran, Orthophos, Parathion, Paramar, Parathion, Parathione, Paravot, Phoski, Rhodaton, Sepathion, Sialthion, Thionon.</p> <p>USOS MAS COMUNES: Se usa en grandes cantidades sobre el algodón, vinohuero, frutales y muchos otros cultivos agrícolas.</p> <p>*UNA CUCHARADA PEQUEÑA EN LA PIEL PUEDE CAUSAR LA SILEFIE.</p> <p>2 2,4,5-T NOMBRES COMERCIALES: Amine 2,4,5-T for Rice, Brush-Rhap, Brulthor, Dacamine, Dichloromethyl Super Concentrate, Dodevex, Bush Killer, Esteron, Farnico Fence Rider, Forton, Frutone, A, Iverson 245, Line Rider, Reddon, Sponzor, Super D Woodson, Trifonon, Transamine, Trifonon.</p> <p>USOS MAS COMUNES: Se usa para destruir maleza. ES FAMOSO POR PROVOCAR ABORTOS A LAS MUJERES.</p> <p>3 PARAQUAT NOMBRES COMERCIALES: Crogat, Dextroson, Dexaron, Fagron, Gramonol, Guasonon, Gramaron, Herbexone, Parsol, Pathclear, Pillarquat, Pillarzone, Sweep, Terrakron, Totocid, Ester Total, Wexol.</p> <p>USOS MAS COMUNES: Se usa para destruir maleza ACCIDENTALES.</p> <p>4 DDT NOMBRES COMERCIALES: Anafex, Acthine, Diametta 50 DDT 35%, Dodelo, Dolidac, Gemitox, Gyon, Hildit, Insecta, Kepox, Micro DDT 75, Neocid, Pentachlorine.</p> <p>USOS MAS COMUNES: Es un insecticida y está prohibido su uso en la agricultura por sus efectos devastadores en la vida animal y vegetal.</p> <p>5 ALDRIN/DIELDRIN/ENDRIN NOMBRES COMERCIALES: Aldrex, Aldrex, Aldrite, Drinox, Aldrol, Buggald, Drinox, Oxalene, Dielrite, Seclira, Alvin, Octalox, Paxonon D-V, Endex.</p> <p>USOS MAS COMUNES: Están cancelados todos sus usos excepto para control de termitas. SUS DISPERSION EN EL AMBIENTE ES INCONTROLABLE.</p> <p>6 CHLORDAN/FORM (GALOX) NOMBRES COMERCIALES: Acaron, Bernat, INT 2367, Funtal, Fundex, Spanox.</p>	<p>USOS MAS COMUNES: Se usa en el algodón y el tabaco. SE RETIRO DEL MERCADO NORTEAMERICANO PERO SE USA EN LOS PAISES POBRES.</p> <p>7 DBCP NOMBRES COMERCIALES: BHC 12, DBCP Farnaxone, Nemaform, Nemoxan, Nemagon, Nemoxol, Nematocid, Oxy DBCP.</p> <p>USOS MAS COMUNES: Se usa en gran variedad de frutas y verduras y en el algodón. SE CANCELÓ SU USO EN 1988 POR SUS EFECTOS CANCEROGENOS Y DE ESTERILIDAD SEXUAL.</p> <p>8 CLORDANO/HEPTACLORO (C7H) NOMBRES COMERCIALES: (CLORDANO) Bel, Chlor Kil, Kypchlor, Octachlor, Sycchlor, Tpiclor, 20 Micox 198 Niran, Corolone, Ortho-Kic, Dinox H-34, Fozidez, Hepagran, Heptamal, Guld Grel 16-6 Hepton. SE CANCELÓ QUE PRODUCE CANCER Y SE SUSPENDIÓ SU USO, EXCEPTO PARA EL CONTROL DE JOROMIGA.</p> <p>9 HECHENDAN NOMBRES COMERCIALES: Esagama, Fortin, Gallogama, Gamaphex, Gamalin 20, Gammet, Insect, Isoton, Novigam, Lindador, Lindalo, Lindagran, Lindapoxide, Lindaterra, Silvanol, Lindagran, Lindagranon.</p> <p>USOS MAS COMUNES: Es un insecticida muy restringido. Se USA MUCHO EN LOS PAISES POBRES.</p> <p>10 EDB NOMBRES COMERCIALES: Bromofume, Celmid, Nephil Dowfine W-45, Dowfine W-90, Dowfine W-100, EDBMS 1-D-Bee, Kopylane, Silbrom 40, Sulfobrom 45. SE CANCELÓ SU USO EN 1984 POR CANCEROGENO Y MUTAGENO.</p> <p>11 TOXAFENO NOMBRES COMERCIALES: Ataz 4-2-4-4, 6-6-3, 8-Mofox Campholox, Camphylene, Halexu, Chlor Chem 1-9-9. EN 1982 SE CANCELÓ SU USO POR INDUCIR TUMORES Y CONTAMINACIÓN DE PECES Y AMBIENTE.</p> <p>12 METOMIL NOMBRES COMERCIALES: Lanette, Nudra, Mesomil, Dupont 1179.</p> <p>USOS MAS COMUNES: Es un insecticida de uso general que ha ocasionado CUANTAS DE INTOXICACIONES A LOS TRABAJADORES.</p>
---	---

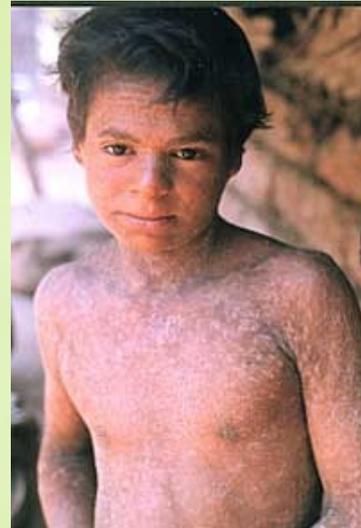


Protesta social de poblaciones afectadas



Protesta comunidades afectadas por fumigación soya transgénica tolerante glifosato

Comunidades afectadas por aspersión aérea del endosulfán



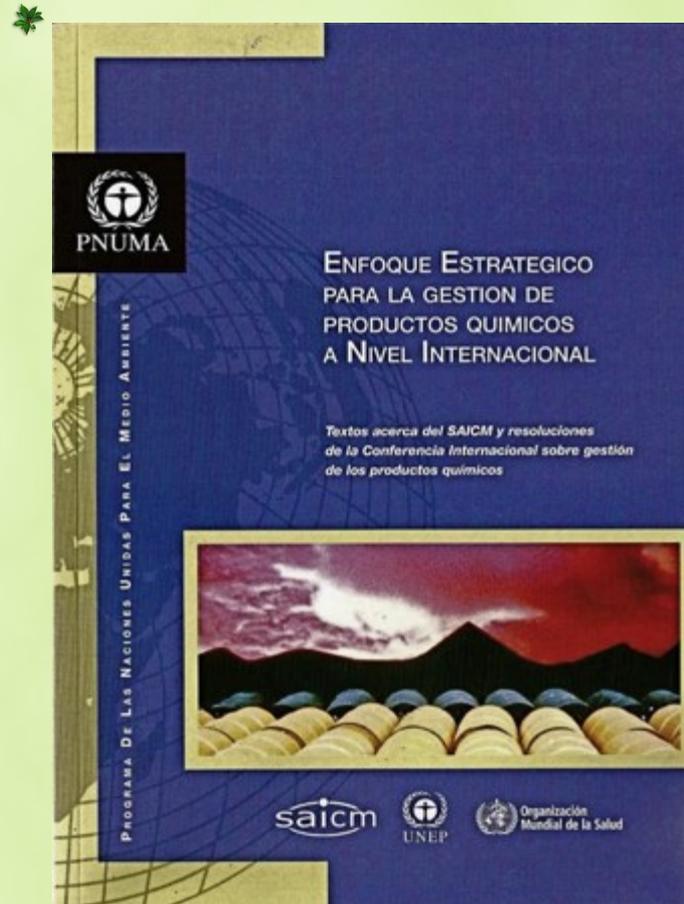
Habitantes de plantaciones de nueces cashew en Kasaragod, Kerala, India

Prevalencia significativa de bajo coeficiente intelectual y otros problemas de aprendizaje en población infantil, serias anomalías congénitas con malformaciones, problemas neurológicos y anomalías del sistema reproductivo (NIOH 2002)

Fernando Bejarano G. RAPAM

Los Plaguicidas altamente peligrosos en el contexto del SAICM (Enfoque Estratégico para la Gestión de Sustancias Químicas a nivel internacional (2006))

- ✿ **Origen:** 2002 Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible
- ✿ **Objetivo general:** *“lograr para el año 2020 que las sustancias químicas sean usadas y producidas de modo que tiendan a una reducción significativa de los efectos adversos sobre la salud humana y el medio ambiente”*
- ✿ Convenio voluntario aunque con compromiso de elaborar Plan Nacional de Implementación.
- ✿ México parte de SAICM



Alcance y componentes del SAICM

- Todas las sustancias químicas agrícolas (plaguicidas) e industriales
- Todas las etapas del ciclo de vida incluso químicos en los productos
- Todos los aspectos de la seguridad de las sustancias químicas: salud, trabajo, social, medio ambiente
- **Componentes del SAICM**
- **1. Declaración de alto nivel**
- **2. Estrategia de política global**
- **3. Plan de acción mundial (esferas de trabajo actividades)**
 - Reducción de riesgo
 - Conocimientos e información
 - Gobernanza
 - Creación de capacidades y cooperación técnica
 - Tráfico internacional ilícito
 - Consideraciones Financieras.

Resolución Consejo FAO Nov 2006

- ✿ Aprobación SAICM
- ✿ Para reducir riesgos a la salud y el ambiente
- ✿ *La prohibición progresiva de los plaguicidas altamente peligrosos y su substitución por alternativas más seguras”*

Definición PAP (HHP) nuevo Código de Conducta FAO 2013

- ✿ *Los plaguicidas altamente peligrosos se refieren a plaguicidas que se reconoce presentan niveles particularmente altos de toxicidad aguda o crónica para la salud o el medio ambiente, de acuerdo con los sistemas de clasificación internacionalmente aceptadas, como la OMS o SGA, o por su inclusión en los convenios internacionales vinculantes pertinentes.*
- ✿ *Además, los plaguicidas que causan un daño severo o irreversible para la salud o el medio ambiente bajo las condiciones de uso en un país pueden ser considerados y tratados como altamente peligrosos. (traducción no oficial, original en inglés)*

Criterios PAP (HHP) ingredientes activos y formulaciones JMPM FAO-OMS 2008 Código Conducta 2013

- ✿ Toxicidad aguda: Formulaciones Clase 1a y 1b de OMS según su peligrosidad
- ✿ Efectos a la salud a largo plazo: cáncer conocidos o presuntos en humanos (SGA 1A,1B); mutagenicidad (SGA 1A,1B); tóxico para la reproducción (SGA 1A,1B)
- ✿ Relevancia ambiental en Convenios (Estocolmo Anexo A-B, Anexo D párrafo 1; Convenio Rotterdam Anexo III; Protocolo Montreal)
- ✿ Ingredientes activos y formulaciones que muestran alta incidencia de efectos adversos irreversibles ó severos a la salud o medio ambiente
- ✿ En preparación Guía OMS-FAO sobre PAP con participación de la industria de plaguicidas y ONGS de interés público

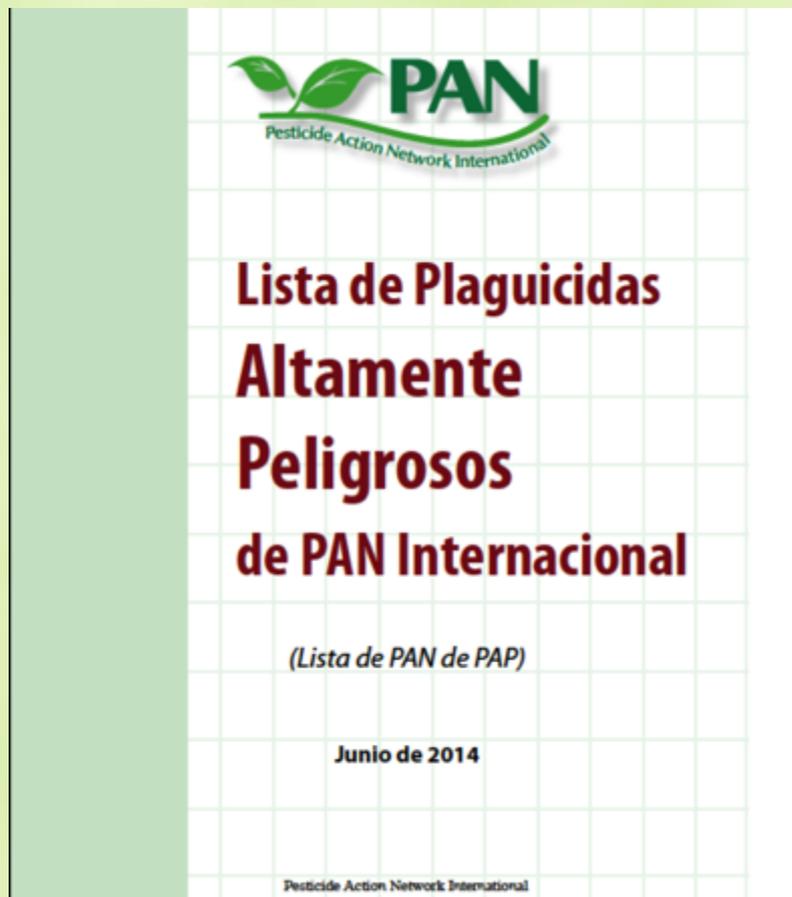
Clasificación OMS según peligrosidad (Toxicidad aguda)

Clasificación OMS de los Plaguicidas Conforme a su Peligrosidad

Clase	DL ₅₀ para la rata (mg/kg de peso corporal)			
	Vía oral		Vía dérmica	
	Sólidos	Líquidos	Sólidos	Líquidos
Ia Extremadamente peligrosos	5 ó menos	20 ó menos	10 ó menos	40 ó menos
Ib Altamente peligrosos	5-50	20-200	100-1000	40-400
II Moderadamente peligrosos	50-500	200-2000	100-1000	400-4000
III Ligeramente peligrosos	más de 500	más de 2000	más de 1000	más de 4000

* Criterios adicionales propuestos por PAN para identificar PAP/HHP (2009-2011-2013-2014)

- * **Toxicidad fatal si es inhalado: UE SGA H 330**
- * **Perturbador endocrino (UE 1,2, SGA C2 R2)**
- * **Muy bioacumulable, muy persistente en agua, suelo o sedimentos**
- * **Muy tóxico en organismos acuáticos**
- * **Muy tóxico a las abejas (EPA: DL₅₀ menor 2 ug/abeja)**



PAN Lista Internacional de Plaguicidas Altamente Peligrosos - Junio 2014

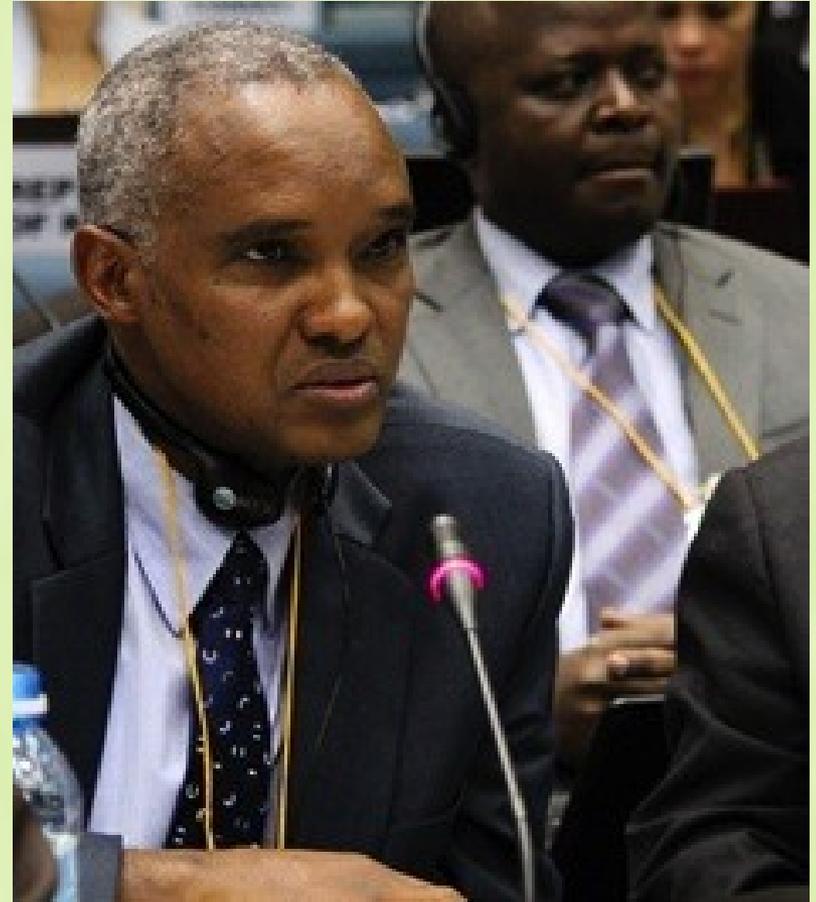
		Grupo 1: Toxicidad Aguda				Grupo 2: Efectos a largo plazo								Grupo 3: Toxicidad Ambiental				Grupo 4: Convenios							
CAS Número	Español	Grupo	suma de max-1 en Grupos 1-4	H330	OMS Ib	OMS Ia	max = 1	EPA carcinógeno humano	IARC carcinógeno humano	UE SGA carcinógeno (1A, 1B)	IARC probable carcinógeno	EPA probable (likely) carcinógeno	UE SGA mutagénico (1A, 1B)	UE SGA Tóxico reproducción (1A, 1B)	UE PE (1) o C2 & R2 GHS	max = 1	Muy bio acumulable	Muy persistente en agua, suelo o sedimento	Muy tóxico en organismos acuáticos	Muy tóxico en abejas	max = 1	Protocolo de Montreal	PIC Rotterdam	Ver nota al final de la tabla	COE Estocolmo
296				27	48	42		1	3	12	4	74	4	20	52		20	14	28	115		1	25		7
1	542-75-6	1,3-dicloropropeno	1				0					1			1						0				
2	94-82-6	2,4-DB	1				0								1	1					0				
3	71751-41-2	Abamectina	2		1	1														1	1				
4	30560-19-1	Acefate	1				0								0					1	1				
5	90640-80-5	Aceite de antraceno	1				0			1					1						0				
6	Varios	Aceites de Parafina/ Minerales	x	1			0			1					1						0				
7	900-95-8	Acetato de fentina	2		1	1									1	1					0				
8	34256-82-1	Acetodor	1				0								1	1					0				
9	10043-35-3	Ácido bórico	1				0							1	1	1					0				
10	101007-06-1	Acrinatrina	1				0								0					1	1				
11	107-02-8	Acroleína	1		1	1	1								0						0				
12	15972-60-8	Alador	2				0								1	1					0		1		
13	83130-01-2	Alanicarb	1				0								0					1	1				
14	116-06-3	Aldicarb	3	1		1	1								0					1	1		1		
15	67375-30-8	Alfa-cipermetrina	1				0								0					1	1				
16	319-84-6	Alfa-hexadecahidrociclohexano	1				0								0						0				1
17	96-24-2	Alfa-monodlorohidrina del glicerol	1		1		1								0						0				
18	348635-87-0	Amisulbrom	1				0								0			1	1		1				
19	61-82-5	Amitrol	1				0								1	1					0				
20	84-65-1	Antraquinona	1				0					1			1						0				
21	7778-39-4	Arsénicos	x	1			0	1	1	1					1						0				
22	1912-74-9	Atrazina	1				0								1	1					0				

Limitaciones: Lo reconocido por organizaciones como IARC / EPA , UE, SGA, desfase actualización investigación científica y se clasifica i.a, no fórmula Fernando Bejarano G.

Los PAP tema que empujan los países y ONGs

Propuesta resolución PAP/ ICCM3, Sept 2012

- ✿ Kenia a nombre de Africa y otros 22 países incluyendo América Latina plantea:
- ✿ Apoyo para la sustitución creciente de los PAP por alternativas;
- ✿ Inclusión criterios PAP Código de Conducta FAO;
- ✿ Elaborar una lista de PAP prioritarios



Resoluciones III Reunión GRULAC SAICM. México 19-22 Agosto 2013

- ✿ Que FAO elabore un Informe sobre alternativas a los PAP/HHP (criterios JPMM, perturbadores endocrinos (PEs), los de +uso y alternativas especialmente manejo agroecológico)
- ✿ Encuesta nacional sobre registro/uso prohibiciones y restricciones PAP, enviada por Grupo Coord. SAICM
- ✿ Centro de Intercambio de información en línea: lista PAP, PEs, efectos salud, ambiente, regulaciones, usos, alternativas.
- ✿ Recolección de estudios de caso exitosos eliminación gradual PAP/HHP,
- ✿ Recomendaciones similares en Africa (2014) e inicio de la discusión en Asia –Pacífico (incluido China) 2014.

Los gobiernos y ONGs empujan de nuevo y proponen alianza

OETWG Dic-2014

- ✿ Gobiernos (Región Africana + algunos países A. Latina, Asia, Europa del Este), PAN Internacional, IPEN y la Confederación Internacional de Sindicatos de Trabajadores llamaron a formar una
- ✿ ***alianza mundial para la prohibición gradual de los plaguicidas altamente peligrosos***
- ✿ Se decide que la FAO, OMS, PNUMA elaboren un documento sobre los PAP y consideren esta propuesta, para presentarla en la próxima ICCM 4 de Sept-Oct. 2015

Convocatoria

Por la prohibición de los plaguicidas altamente peligrosos

Décadas de experiencia han mostrado que un uso seguro de los plaguicidas altamente peligrosos no es posible, a pesar de los muchos programas para un “uso seguro”. Todavía existen seres humanos, ganado, animales silvestres y naturaleza que sufren daños graves a causa de los plaguicidas altamente peligrosos. Después de décadas de fracasos que cobraron millones de muertos en todo el mundo, cada vez se hace más necesaria una nueva política para detener la intoxicación por plaguicidas. La reducción progresiva del uso y la prohibición de los plaguicidas altamente peligrosos, así como una nueva política para el fomento de alternativas, pueden impulsar un cambio hacia un mundo sano y sustentable.

Nosotros, las organizaciones firmantes, apelamos a los gobiernos y a la iniciativa privada a realizar pasos concretos hacia una prohibición progresiva de los plaguicidas altamente peligrosos e iniciar su sustitución por alternativas basadas en los ecosistemas.

Firmantes de esta convocatoria (Situación del 21.05.15: 308 organizaciones de 84 países)

Actividades previas SAICM 4

- ✿ Carta de PAN e IPEN pidiendo apoyo a los delegados para la Alianza Global para la prohibición gradual de los PAP
- ✿ Carta en México apoyada 23 ONGs y 25 académicos de 15 Instituciones
- ✿ Respuesta positiva SRE, Semarnat, Secretaría de Salud pero no responden Sec Economía y Sagarpa

ICCM 4 28 sept- 2 Octubre



EL VERDADERO COSTO DE LOS PRODUCTOS QUIMICOS DE LA INDUSTRIA



\$977,000,000,000 USD

Costo anual relacionadas con la exposición al plomo en la población infantil en los países con ingresos medios y bajos

\$236,000,000,000 USD

Costo anual de la contaminación asociada con la producción y uso de compuestos orgánicos volátiles

€157,000,000,000

Costo médicos promedio anual por enfermedades asociadas con la perturbación endocrina de sustancias químicas en la Unión Europea

\$90,000,000,000 USD

Costos relacionados a la salud en Africa Sudsahariana de 2005 a 2020

Al menos \$1 TRILLÓN USD

Documento en ICCM4: SAICM/ICCM.4/INF/31

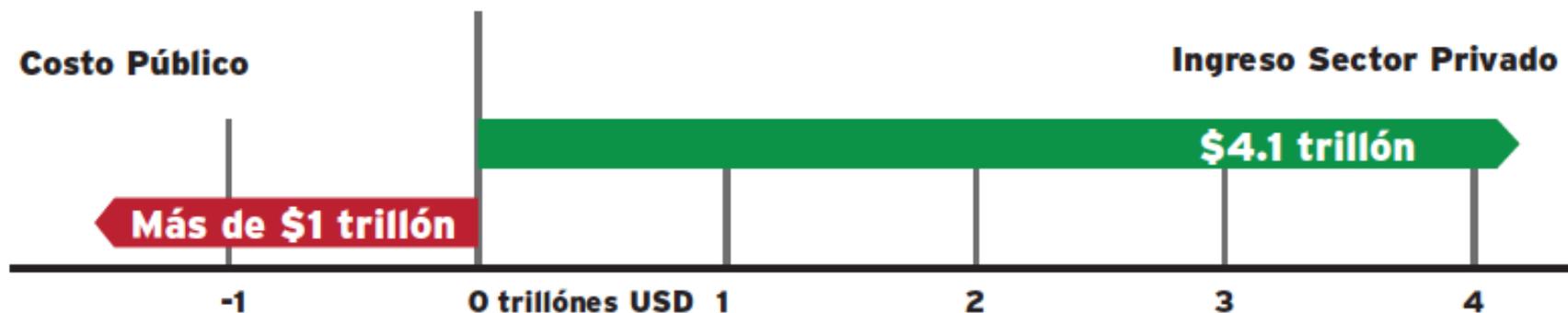
SUS HISTORIAS: [IPEN.ORG/CHEMICAL-VICTIMS](https://ipen.org/chemical-victims)

\$4,100,000,000,000

La industria química mundial vende al año **\$4.1 trillón de dólares al año. (USD)**

“La enorme mayoría de los costos a la salud humana asociados a la producción, consumo y disposición de sustancias químicas no son asumidos por los productores químicos, o compartidos en la cadena de valor. Los daños a la salud y ambiente sin compensación son fallas del mercado que necesitan corregirse.”

— PNUMA (*Global Chemicals Outlook, 2012*)



Una industria química RESPONSABLE pagaría el verdadero costo por la gestión de sus productos, en vez de externalizar sus pasivos tóxicos.



El costo de la Inacción . UNEP cost of inaction

report:

- ✿ Europa Intoxicaciones por plaguicidas cuestan \$15 millones dls anual debido gasto hospitalizaciones y \$39 millones dls por pérdida de trabajo
 - ✿ USA \$ 1.1 billones dls anual en costos públicos salud;
 - ✿ USA \$ 1.5 billones dls anual resistencia plaguicidas
 - ✿ USA \$ 2.0 billones anual por contaminación agua subterránea
 - ✿ USA \$2.2 billones anual pérdida de aves
 - ✿ Total USA \$ 10 billones anual
 - ✿ Brasil: Edo Paraná por cada Dólar gastado en plaguicidas hay un costo \$1.28 de costo externalizado de \$1.28 *
- * Fuente. PAN /IPEN SAICM/OEWG.2/INF/24 Dic 2014

Los plaguicidas peligrosos y su impacto en los derechos humanos



Derecho a la vida/ Derecho al más alto nivel posible de salud/ Derecho a la alimentación/ Derecho a la información/ Derecho a un recurso efectivo/ Derechos de los trabajadores/ Derechos del niño

*A Statement from the UN Special Rapporteur on Right to Food and
the UN Special Rapporteur on Human Rights and Hazardous Substances and Waste
Fourth Session of the International Conference on Chemicals Management (ICCM4)
Geneva, Switzerland -- 28 September-2 October 2015*

We are deeply concerned by the slow pace of a global transition away from these hazardous pesticides toward safer alternatives. Therefore, **we call on ICCM4 participants to accelerate global action to substitute highly hazardous pesticides with safer alternatives.** In addition to supporting the elements outlined in the joint proposal by FAO, UNEP and WHO, we recommend that: (1) the process include a clear timeline for the global phase-out of HHPs and their substitution with safer alternatives; (2) pesticide manufacturers ensure the traceability of hazardous pesticide throughout the supply chain to better protect, realize and respect human rights; and (3) pesticide manufacturers commit to implementing the UN Guiding Principles on Business and Human Rights.



Consejo Internacional de Tratados Indios



2940 16th Street, Suite 305,
San Francisco, CA 94103-3664
Teléfono: (415) 641-4482, Fax: (415) 641-1298
www.treatycouncil.org

PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA

CONTACTO: Roberto Borrero, Coordinador de Comunicaciones de CITI, Roberto@treatycouncil.org

EL CONSEJO INTERNACIONAL DE TRATADOS INDIOS (CITI) ASISTE AL COMITÉ DE LOS DERECHOS DEL NIÑO DE LA ONU PARA ABORDAR LA FALTA DE CUMPLIMIENTO CON LA CONVENCIÓN POR PARTE DE MÉXICO

Ginebra, Suiza, 19 de mayo de 2015: Una delegación del CITI asiste actualmente la 69ª sesión del Comité de los Derechos del Niño (CRC) de la ONU para hacer frente a violaciones de los derechos de los niños yaquis en Sonora, México causadas por el uso de plaguicidas prohibidos y altamente restringidos. El CRC, órgano de vigilancia de la Convención sobre los Derechos del Niño de las ONU, examinará el cumplimiento de México como Estado parte el 19 y 20 de mayo, y emitirá sus observaciones finales y recomendaciones al finalizar la sesión actual el 5 de junio de 2015.

Las violaciones presentadas por el CITI se centran en la importación y uso por México de pesticidas y otros productos agroquímicos que han sido prohibidos, no registrados o altamente restringidos en los Estados Unidos, la Unión Europea y otros países exportadores debido a sus conocidos efectos letales en la salud. Estos incluyen anomalías reproductivas, cánceres infantiles y defectos de nacimiento graves. Desde el 2001, el CITI ha trabajado con miembros de la comunidad Yaqui y las autoridades tradicionales yaquis para recopilar más de 80 testimonios que documentan enfermedades, discapacidades, lesiones y más de 25 muertes vinculadas a la exposición a los pesticidas. La sumisión escrita del CITI al CRC incluye 39 testimonios específicos relacionados a niños y madres.



Bejarano G.

Carta de Toxicólogos y médicos a FAO, PNUMA y OMS

- ✿ 118 toxicólogos y profesionales de salud USA, A Latina, Europa, Asia, apoyan prohibición gradual de los plaguicidas altamente peligrosos
- ✿ 14 Toxicólogos de México (Soc. Mex. Toxicología, INSP, IN Cardiología, UASLP, INN, UNAM, UCCS, UAM IZT, UA Nayarit, ALAMES, CIAD, IPN, ITSON, EPOMEX- UACampeche,

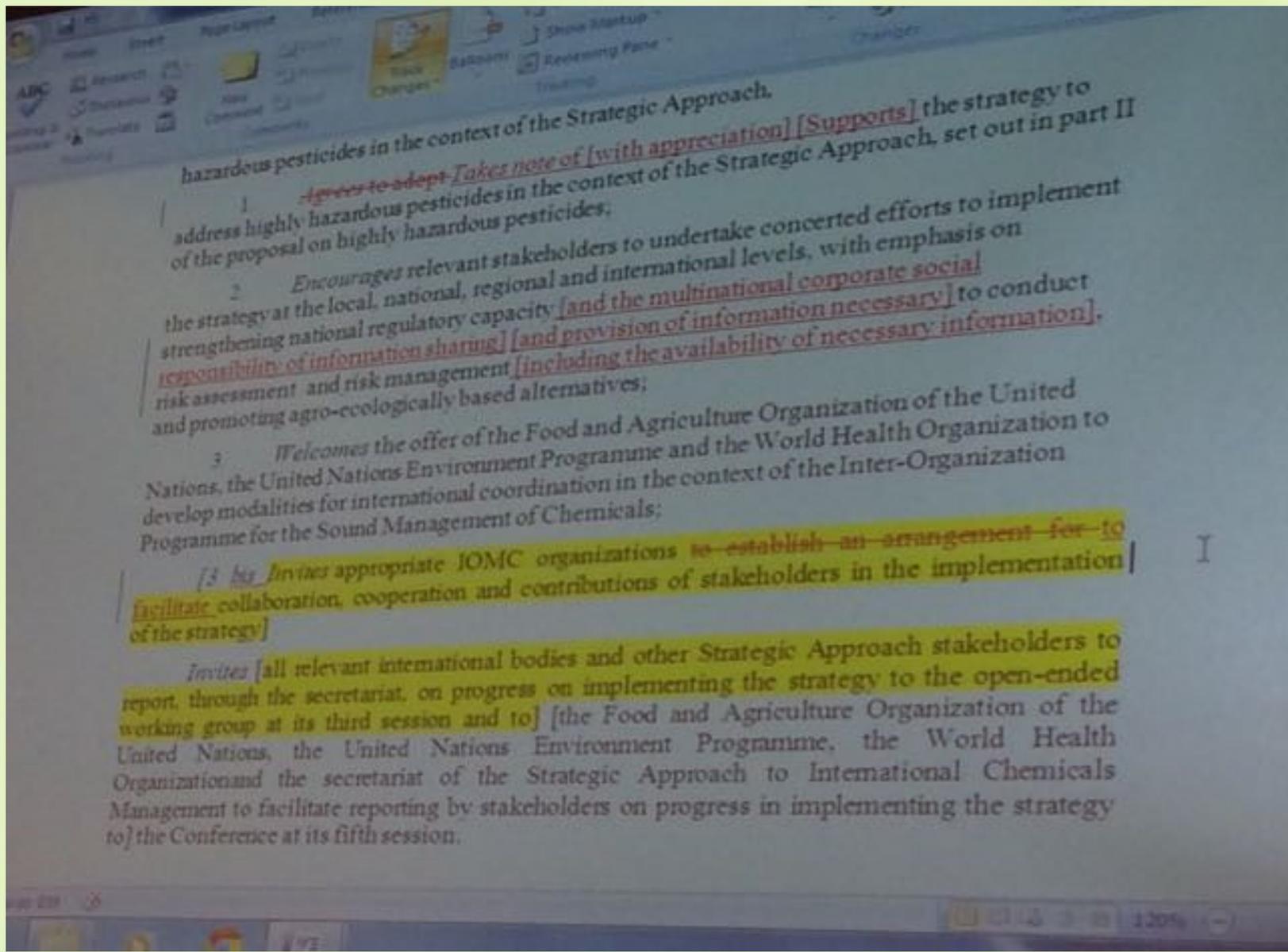
Discusión PAP en ICCM4

- ✿ Propuesta de resolución sobre PAP introducida por 20 países, PAN-IPEN- ITUC apoyo Alianza Global, pero se decide partir de la propuesta FAO-OMS



Negociación texto resolución PAP





hazardous pesticides in the context of the Strategic Approach.
1 ~~Agrees to adopt~~ Takes note of [with appreciation] [Supports] the strategy to address highly hazardous pesticides in the context of the Strategic Approach, set out in part II of the proposal on highly hazardous pesticides;

2 Encourages relevant stakeholders to undertake concerted efforts to implement the strategy at the local, national, regional and international levels, with emphasis on strengthening national regulatory capacity [and the multinational corporate social responsibility of information sharing] [and provision of information necessary] to conduct risk assessment and risk management [including the availability of necessary information], and promoting agro-ecologically based alternatives;

3 Welcomes the offer of the Food and Agriculture Organization of the United Nations, the United Nations Environment Programme and the World Health Organization to develop modalities for international coordination in the context of the Inter-Organization Programme for the Sound Management of Chemicals;

[3 bis Invites appropriate IOMC organizations to establish an arrangement for to facilitate collaboration, cooperation and contributions of stakeholders in the implementation of the strategy]

Invites [all relevant international bodies and other Strategic Approach stakeholders to report, through the secretariat, on progress on implementing the strategy to the open-ended working group at its third session and to] [the Food and Agriculture Organization of the United Nations, the United Nations Environment Programme, the World Health Organization and the secretariat of the Strategic Approach to International Chemicals Management to facilitate reporting by stakeholders on progress in implementing the strategy to] the Conference at its fifth session.

Resultados ICCM4

- ✓ Resolución sobre PAP donde
- ✓ se da la bienvenida a la estrategia global propuesta FAO-OMS que incluye prohibición gradual PAP y énfasis en la promoción de alternativas agroecológicas
- ✓ Invita a los grupos de interés a realizar esfuerzos concertados para implementar estrategia
- ✓ Agradece FAO y PNUMA y OMS al desarrollo de modalidades coordinación al interior de la IOMC para la implementación estrategia
- ✓ Reportara avances OEWG y reunión SAICM 2020



Perfil de los Plaguicidas Altamente Peligrosos en México, datos preliminares

Plaguicidas altamente peligrosos autorizados para uso agrícola en México 2011

Criterios lista clasificación PAN	Total Ingredientes activos autorizados por SENASICA y COFEPRIS	% del total ia autorizados para uso agrícola SENASICA (2011) (369=100%) TOTAL 134 PAP= 36.3 %
OMS 1a	10	
OMS 1b	18	
SGA H330 (15 i.a. solo H330)	27	
Subtotal	43	11.65 %
CANCER Probable UE SGA (IARC 2A-2B,UE 2-3, EPA 2A,2B Probable/Carcinógeno humano)	30	8.13%
Mutagénico SGA 1	2	0.5%
Reproductivo SGA 1	9	2.43%
Perturbador Endocrino (UE Cat.1 SGA)	30	8.13%
Convenio Estocolmo	2	0.54 %
Convenio Rotterdam PIC	13	3.52%
Protocolo Montreal	1	0.27%
Muy bioacumulatble (UE REACH)	4	1.08 %
Muy persistente en agua (UE REACH)	18	4.87 %
Muy persistente en agua y sedimentos (UE REACH)	6	1.62 %
Altamente tóxico abejas (EPA US)	63	17.00 %

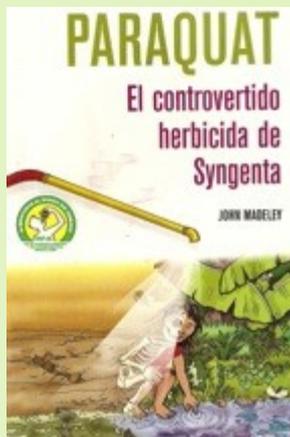
Fernando Bejarano G.

39

PAP en México: Toxicidad aguda alta 43 i.a. uso agrícola



Ingrediente activo y uso	Nombres comerciales, ejemplos:
Carbofurán (insect)	FURADAN, VELFURAN, LUCARFURAN
Metamidofós (insect)	LUCAMET, METHAN, TAMARON, HAMIVEL
Monocrotofós (insect)	VANUCRON, LUCRADIN, VELCRON
Paratión metílico (insect)	MAUSER, NOVAFOS, PLAGUIFOL
Paraquat (herbicida)	GRAMOXONE, DIABLOQUAT



Fernando Bejarano G.

31 plaguicidas uso agrícola probables / carcinógenos UE SGA, (IARC 2B)

ejemplos:

- ✿ Carbarilo (probable)
- ✿ Clorotalonil (probable)
- ✿ Diurón (EPA prob carc)
- ✿ Folpet (EPA prob carc)
- ✿ Iprodiona (EPA prob carc)
- ✿ Mancozeb (EPA prob carc)
- ✿ Maneb (EPA prob carc)
- ✿ Permetrina (EPA prob carc)
- ✿ Propargite (EPA prob carc)
- ✿ Thiodicarb (EPA prob carc)
- ✿ **Glifosato** (IARC 2B) (Soya transgénica)

Plaguicidas prohibidos en otros países y autorizados en México

- ✿ 91 plaguicidas prohibidos en otros países que tienen uno o más criterios PAP de PAN internacional
- ✿ 52 plaguicidas prohibidos en otros países, que cumplen 1 ó + criterios PAP de JMPM (FAO-OMS)
- ✿ Ejemplos: carbofuran en 38 países, atrazina en 30 países; paraquat 34 países, dicofol: 36

Próximos pasos:

- ✿ Presentación de un informe sobre la situación de los PAP en México
- ✿ Invitación autoridades competentes a discutir la implementación estrategia prohibición gradual PAP en México
- ✿ Política pública de fomento a las alternativas agroecológicas para el manejo de plagas y enfermedades
- ✿ Detener apoyo a cultivos transgénicos, especialmente tolerantes plaguicidas y maíz transgénico

¿Hay alternativas al uso de plaguicidas de síntesis?

- ✿ **SI porque:** avanza la investigación y la experiencia campesina de manejo agroecológico de plagas y enfermedades
- ✿ Crece la demanda de productos agrícolas sin uso de agrotóxicos por parte de consumidores en el mundo y en México
- ✿ Hay mayor número de productores involucrados buscando y experimentando alternativas: Agr Orgánica México 3r lugar núm. empleos a nivel mundial. 100 cultivos certificados, 512,mil has.
- ✿ En formación Red Nacional de Agroecología Campesina

Mayor información:

- www.rapam.org
 - www.ipen.org
 - <http://www.pan-germany.org>
 - <http://www.panna.org>
 - <http://www.saicm.org>
- ✿ Invitación lista de noticias de RAPAM
- ✿ coordinacion@rapam.org.mx
- ✿ GRACIAS !!